

Beantwoording feitelijke vragen bij Raadsvoorstel Uitwerkingsvoorstel Sport- en Woongebied Liendert West De Ronde 2 juni 2020

Vragensteller (fractie)	nr.	Vraag	Antwoord
Jeroen Bulthuis (GroenLinks)	1.	Wat zijn de (mogelijke) consequenties/risico's als de plataan in het midden van het plangebied toch gehandhaafd wordt (op de huidige locatie en uitgaande van het voorlopig ontwerp zoals dat er nu ligt), vooral zowel de boom zelf als de omliggende sportvelden?	<p>De plataan is ruimtelijk in te passen, maar de kroon van de plataan en het wortelstelsel vallen gedeeltelijk boven en onder één van de tennisbanen. Een optimalere indeling van het sportpark met behoud van de plataan is onderzocht en lijkt niet haalbaar.</p> <p>Consequenties als de plataan in het huidige ontwerp blijft staan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De 'haartjes' van de plataan kunnen een allergische reactie veroorzaken. - Bladval op de tennisbanen (de tennisvereniging heeft aangegeven dit bezwaarlijk te vinden) - De tennisvereniging maakt zich zorgen over de wortels van de plataan en de kwaliteit van de tennisbanen in de toekomst door opdruk van wortels. De tennisvereniging is zelf verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan de banen.
Jeroen Bulthuis (GroenLinks)	2.	Welke maatregelen zijn denkbaar om deze gevolgen/risico's te beperken (wederom uitgaande van de bestaande locatie van de boom en zonder het ontwerp ingrijpend te veranderen)?	<ul style="list-style-type: none"> - Haartjes: geen maatregelen bekend. - Bladval: Wellicht dat daartegen een net over de banen gespannen kan worden. Er is niet onderzocht met de tennisvereniging wat de consequenties hiervan zijn en wat de kosten hiervan zijn. - Wortels: De plataan ligt op een kleine terp. Een deel van de tennisbanen dient daarom opgehoogd te worden om de wortels van de boom te beschermen. <p>Er is niet bekend of hiermee ook voldoende voorkomen kan worden door opdruk van wortels de tennisbanen niet beschadigen.</p> <p>Kosten voor ophoging bedragen circa €10.000,-.</p>
Jeroen Bulthuis (GroenLinks)	3.	Wat zijn de gevolgen van deze mitigerende maatregelen in termen van kosten, doorlooptijd van het plan en verder impact op het plan?	<p>Geen impact op doorlooptijd.</p> <p>Extra kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - € 10.000,- voor het ophogen van de banen. Daarmee is risico van opdruk van wortels nog niet uitgesloten. - Kosten om bladval op de banen te voorkomen. <p>De tennisvereniging wil graag vertrouwen hebben in dat zij in de</p>

			toekomst geen overlast van de boom krijgen en dat de boom niet voor extra beheerkosten gaat zorgen.
Dirk Dekker (VVD)	4.	<p>De startnotitie uit 2019 liet een ander soort bebouwing zien, met nog een hoogte accent. De VVD wil graag antwoord op de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoeveel BVO bevatte de start notitie uit 2019(graag per type woning) - hoeveel BVO bevat het huidige plan van vanavond voorligt (graaq per type woning) - Indien dit gewijzigd is, wat was de overweging geweest om dit aan te passen? 	<p>Woningen van de Alliantie in het oude plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60 woningen midden huur: GBO*= 75 m2 - 60 woningen sociale huur: GBO*= 65 m2 <p>Woningen van de Alliantie in het huidige plan (<i>dit is op dit moment de voorkeursvariant, er zijn nog andere varianten denkbaar binnen het huidige gebouwwolume. Dit wordt in het ontwerpproces van het gebouw nader uitgewerkt door de Alliantie</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60 woningen midden huur: GBO*=75 m2 - 45 woningen sociale huur: GBO*=65 m2 - 15 woningen sociale huur: GBO*=50 m2 <p>Het gebouwwolume van de Alliantie is aangepast om de volgende overwegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tegemoetkomen aan de wensen uit de buurt voor een compacter gebouw. - Belasting van spoorweggeluid op de nieuwe woningen beter oplosbaar met een compacter gesloten gebouwblok. <p>Binnen het gebouwwolume zijn nog steeds diverse oplossingen mogelijk voor woningtypen, woninggroottes en woningaantallen. De huidige voorkeursvariant heeft een aantal kleinere appartementen, die er in het oude model niet in zaten. Hierdoor is er meer differentiatie aan woningtypen binnen het gebouw.</p> <p>De breedtes, en daarmee ook de mogelijke oppervlaktes van de woningen, hebben een relatie met de inrichting van de parkeergarage op maaiveld. Omdat de gebouwconstructie op maaiveld moet corresponderen met de maatvoering van parkeren én met de beukmaten van de woningen.</p> <p><i>*Van het nieuwe model zijn alleen nog de GBO's bekend bij ons, niet de BVO's. Daarom hier in GBO's weergegeven.</i></p>

Rob Molenkamp
(Lijst Molenkamp)

5.

Wat is de woondruk nu (hoog, midden, laag)?

Per buurt	Inwoners/ha
Buurt Liendertsedreef	50
Buurt De Horsten	119
Wijk	
Wijk Liendert	73
Wijkcombinatie	
Binnenstad	71
Soesterkwartier-Isselt	35
Kruiskamp-Koppel	70
Schothorst	43
Liendert-Rustenburg	56
Randenbroek-Schuilenburg	17
Vermeer- en Leusderkwartier	38
Bergkwartier-Bosgebied	11
Hoogland-Hoogland West	7
Zielhorst	59
Kattenbroek	72
Nieuwland	70
Vathorst-Hooglanderveen	32
Wijkcombinatie overig	1
Stad	
Amersfoort	25
	Legenda
	< 15
	15 < 30
	30 < 45
	45 < 60
	>= 60
Eenheid	aantal
Bron	BRP / bewerking O&S

			<p>De ontwikkellocatie Sport- en woongebied Liendert West ligt in de buurt Liendertsedreef.</p> <p>De woondruk in die buurt is hoger dan het Amersfoorts gemiddelde, maar is zo hoog zoals in sommige andere buurten in Liendert, Liendert gemiddeld of menig andere wijk.</p> <p>NB: In de oppervlaktes van de wijkcombinaties zijn ook de oppervlaktes van openbaar gebied, zoals parken en bijbehorende buitengebieden, meegenomen. Dat zorgt ervoor dat bijvoorbeeld Randenbroek-Schuilenburg een relatief lage woondruk heeft, omdat Stoutenburg ook onder deze wijkcombinatie valt.</p>
Rob Molenkamp (Lijst Molenkamp)	6.	Fietsbewegingen gemeten? Zo ja, huidige situatie en verwachte situatie aangeven	<p>Ja. Er zijn verschillende verkeersonderzoeken uitgevoerd waaronder tellingen van het aantal fietsbewegingen in de omgeving van het plan. Deze tellingen zijn met telsingangen uitgevoerd in de eerste week van april 2019. De tellocaties zijn bepaald in overleg met school 't Hooghe Landt en met een aantal betrokken omwonenden.</p> <p>Op het Meerkoetpad zijn er ca. 3400 fietsbewegingen per dag. Op het Jan van Riebeeckpad langs het spoor fietsen dagelijks ca. 4000 fietsers. Op de Parelhoenstraat ter hoogte van de school zijn er bijna 500 fietsbewegingen per dag. Het aantal fietsbewegingen op het Jan van Riebeeckpad (tussen de Parelhoenstraat en het spoor) is bijna 600.</p> <p>Door de ontwikkeling van 130 woningen zal het aantal fietsbewegingen op de hoofdfietsroutes naar verwachting met een paar honderd toenemen en in de omliggende woonstraten met ca. 100. De ligging van het plan is gunstig dus veel voorzieningen zijn snel met de fiets bereikbaar. De verwachting is dat het fietsgebruik van de nieuwe bewoners daarom relatief hoog zal zijn. De fietsinfrastructuur kan deze extra fietsbewegingen prima verwerken, zeker ook omdat het fietspad langs het spoor binnenkort wordt verbreed.</p>

<p>Rob Molenkamp (Lijst Molenkamp)</p>	<p>7.</p>	<p>Hoeveel bomen en m2 groen verdwijnt? in m2 en aantal bomen</p>	<p>Bomen</p> <p>Te kappen/verplanten bomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21 bomen in het plangebied zijn negatief beoordeeld en dienen verwijderd te worden omdat de levensverwachting en eventueel de conditie als onvoldoende tot slecht is beoordeeld. - 28 bomen hebben een goede of voldoende conditie/leeftijdverwachting, maar zijn niet inpasbaar in het ontwerp. 6 van deze bomen zijn eventueel verplantbaar. - 35 bomen zijn inpasbaar en hebben een goede levensverwachting en conditie. <p>De bomen die buiten de plangrens liggen zijn buiten beschouwing gelaten in deze telling. Een aantal van deze bomen, zoals de bomenrij tussen de huidige tennisbanen en de school 't Hooghe Landt, zorgen ook voor veel groenkwaliteit in het plangebied en blijven ook behouden.</p> <p>Nieuwe bomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op basis van het huidige plan is er in het ontwerp ruimte voor minimaal 60 nieuwe bomen. Het exacte aantal wordt in de verdere uitwerking van het ontwerp bepaald: <ul style="list-style-type: none"> o 20 op het nieuwe sportpark o 7 langs het fietspad langs het spoor o Circa 30 langs de nieuwe ontsluitingsweg ('Sportlaan, het huidige Jan van Riebeeckpad) o Nog nader te bepalen bomen rondom het nieuwe appartementengebouw en bij de woningen op het huidige parkeerterrein. <p>De uitwerking van de terreininrichting en de boomsoortenkeuze vindt plaats in overleg met de sportverenigingen en omwonenden. Vanuit de gemeente wordt hierbij gekeken naar de meerwaarde voor fauna.</p>
--	-----------	---	---

			<p>Groen/verharding</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>Ontwerp</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Groen openbaar*</td> <td>9.065 m2</td> <td>11.506 m2</td> </tr> <tr> <td>Groen privaat/sport**</td> <td>10.010 m2</td> <td>5.815 m2</td> </tr> <tr> <td><i>Waarvan kunstgras tennisvelden (waterdoorlatend)</i></td> <td>2.433 m2</td> <td>2.975 m2</td> </tr> <tr> <td>Verharding openbaar</td> <td>6.448 m2</td> <td>6.351 m2</td> </tr> <tr> <td>Verharding privaat /sport</td> <td>5.506 m2</td> <td>6.449 m2</td> </tr> <tr> <td>Panden</td> <td>2.447 m2</td> <td>3.355 m2</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>3.3476 m2</td> <td>3.3476 m2</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*Groen openbaar: neemt toe doordat er veel groen op de zwembadlocatie en het tennis- en handbalcomplex ligt, dat niet openbaar toegankelijk was/is. Het groen rond het appartementencomplex wordt wel openbaar toegankelijk.</i></p> <p><i>**Groen privaat/sport: neemt aanzienlijk af doordat het ruimtegebruik op het nieuwe sportpark een stuk efficiënter is.</i></p> <p>Groen totaal: Het ‘Groen openbaar’ en ‘Groen privaat/sport’ gezamenlijk neemt met circa 2.000 m2 af. Deze vierkante meters komen met name ten goede aan het woongebouw van de Alliantie (‘Panden’) met het bijbehorende verharde binnenterrein (‘Verharding privaat’).</p> <p>Daar staat tegenover dat er circa 2.400 m2 groen toegevoegd wordt aan het openbaar toegankelijke groen.</p>		2018	Ontwerp	Groen openbaar*	9.065 m2	11.506 m2	Groen privaat/sport**	10.010 m2	5.815 m2	<i>Waarvan kunstgras tennisvelden (waterdoorlatend)</i>	2.433 m2	2.975 m2	Verharding openbaar	6.448 m2	6.351 m2	Verharding privaat /sport	5.506 m2	6.449 m2	Panden	2.447 m2	3.355 m2	Totaal	3.3476 m2	3.3476 m2
	2018	Ontwerp																									
Groen openbaar*	9.065 m2	11.506 m2																									
Groen privaat/sport**	10.010 m2	5.815 m2																									
<i>Waarvan kunstgras tennisvelden (waterdoorlatend)</i>	2.433 m2	2.975 m2																									
Verharding openbaar	6.448 m2	6.351 m2																									
Verharding privaat /sport	5.506 m2	6.449 m2																									
Panden	2.447 m2	3.355 m2																									
Totaal	3.3476 m2	3.3476 m2																									
Rob Molenkamp (Lijst Molenkamp)	8.	Participatie en kaders. Waarom is dit alweer een probleem?	<p>In 2019 is het participatieproces met de buurt in dit project geïntensiveerd. De relatie met de betrokken bewoners is daarbij aanzienlijk verbeterd.</p> <p>Inhoudelijk is er nog wel een verschil van mening op een aantal thema's.</p>																								

		<p>De meest genoemde bezwaren van omwonenden op het plan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- Te groot woningbouwprogramma (ca 127 woningen)- Te groot aandeel sociale huur in het plan (35-50%)- Te grote toename van verkeer in de wijk als gevolg van de toename van het aantal woningen. <p>Deze bezwaren waren bij de raad bekend op het moment dat zij de Startnotitie eind 2018 vaststelde en de kaders voor de verdere uitwerking van het plan meegaf.</p> <p>Het college is nog steeds van mening dat dit aantal woningen op deze plek goed te verantwoorden is. En dat het extra verkeer dat hierdoor de wijk in komt ook goed is af te wikkelen.</p> <p>Omwonenden hebben overigens een belangrijke bijdrage geleverd in het participatieproces, waardoor het plan op verschillende punten is verbeterd:</p> <ul style="list-style-type: none">- Compacter gebouw, waardoor minder hoog en een kleinere footprint (naast de geluidsaspecten die hier spelen, was dit ook een uitdrukkelijke wens van de omwonenden).- Compacter gebouw, waardoor meer ruimte voor openbaar groen.- Speelvoorziening in de buurt.- Eenzijdig parkeren in plaats van tweezijdig parkeren in de Sportlaan voor betere verkeersveiligheid. <p>Buiten de scope van het plangebied zijn de uitkomsten van de participatie aanleiding geweest om de ontsluiting van de Liendertsedreef op de ringweg Kruiskamp te verbeteren. En wordt voorgesteld om twee verkeersdrempels in de buurt aan te leggen en om straten met een inrijverbod aan te passen naar eenrichtingsverkeer.</p>
--	--	---

Rob Molenkamp (Lijst Molenkamp)	9.	Wat zijn mogelijke financiële risico's? Graag specificeren en zo volledig mogelijk afkaarten.	<p>Jaarlijks wordt voor het vaststellen van de jaarrekening het Meerjaren Programma Grondexploitaties, waar de grondexploitatie Zwembad Liendert (die gaat over dit project) onder valt, geactualiseerd. Bij de actualisatie wordt het verwachte financiële resultaat en de risico's van het project geactualiseerd. De risico's voor dit project zijn ingeschat op 0,7 miljoen. Dit risico is, samen met andere grondexploitaties en andere risico's die gemeente loopt, betrokken bij het bepalen van het benodigde gemeentebrede weerstandsvermogen.</p> <p>Voor meer details over de herzieningen zie o.a.: Raadsbesluit - Meerjaren Programma Grondexploitaties 2019, Cijfers op hoofdlijnen, herziening 2019 of Factsheet grondexploitaties</p>
Rob Molenkamp (Lijst Molenkamp)	10.	Hoeveel vierkante meter plastic gras (kunstgras) wordt er toegevoegd?	<p>Van 4 kunstgrasbanen naar 5 kunstgrasbanen. Dit betreft een toevoeging van ca 542 m2 kunstgras.</p> <p>Daar staat tegenover dat er één asfalt tennisbaan komt te vervallen. Doordat de asfaltbaan wordt vervangen door een kunstgrasbaan, zal er in het nieuwe sportpark meer waterdoorlatend oppervlakte komen, zodat hemelwater in de bodem kan worden opgevangen.</p> <p>Het voordeel van kunstgras ten opzichte van natuurgras, is dat een kunstgrasveld veel intensiever gebruikt kan worden. Daardoor kan de beschikbare ruimte effectiever worden gebruikt.</p>
Marc Smits (SP)	11.	<p>Er gebeurt heel veel qua bouw(plannen) in deze wijk. Is er bekend wat de de gevolgen voor de wijk zijn van deze bouwprojecten/plannen voor de samenstelling/leefbaarheid/verkeer/voorzieningen/et c. van de wijk.</p> <p>Oftewel: is er door het college in samenhang naar de toekomst van de wijk gekeken en hoe deze projecten daarin passen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Samenstelling: Het aandeel sociale huur (max 47%) bij de herontwikkeling van zwembad Liendert blijft onder het gemiddelde van de wijk Liendert (ca 48%). - Leefbaarheid: zie PVA Liendert-Rustenburg , Thema Groeiende stad. https://api.notubiz.nl/documents/8469599/1/file?version=2.0.0&open=browser&token= In het kader van dat PVA wordt een Leefbaarheidsscan/Focusaanpak uitgevoerd. - Verkeer: Naar aanleiding van de planontwikkeling is een verkeersonderzoek gedaan naar de doorstroming de wijk uit, nu en in de toekomst. In dat onderzoek is ook rekening gehouden met toevoeging van woningen als gevolg van de plannen voor de Zangvogelweg, De Liendert en de

			<p>Vogelbuurten.</p> <p>Op de drie ontsluitingskruispunten is onderzocht wat de effecten voor doorstroming zijn als gevolg van de woningbouwtoename.</p> <p>Op basis van de analyses is geconcludeerd dat de te verwachten toename van verkeer als gevolg van de geplande woningbouw weinig effect heeft op de kruispunten met Ringweg Koppel en Ringweg Kruiskamp. De cyclustijd neemt als gevolg hiervan bij de Liendertseweg met 4 seconden toe.</p> <p>Met de woningbouwontwikkeling blijft de verkeersafwikkeling op alle drie de kruispunten goed (cyclustijd <100 sec).</p> <p>Daarnaast is voor de ontsluiting Liendertseweg de opstelstrook onderzocht. Gebleken is dat de opstellengte hier onvoldoende is. De raad heeft budget beschikbaar gesteld om dit nu al te verbeteren.</p> <ul style="list-style-type: none">- Voorzieningen: zie PvA Liendert-Rustenburg, Thema Groeiende stad. In dat kader wordt een voorzieningenscan uitgevoerd voor Liendert-Rustenburg. Er wordt een voorzieningenscan gedaan waarbij de behoefte aan ruimte voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen geïnventariseerd en vertaald wordt naar representatieve referentienormen voor de wijk. Op basis daarvan bekijken of het huidige voorzieningenniveau moet worden uitgebreid. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de voorzieningenscan die voor de hele stad wordt gemaakt, waarin allerlei data over woningtypes, huishoudens en voorzieningen e.d. wordt opgenomen.
--	--	--	--